

עתמ 12-05-3993

בבית משפט לעניינים מינהליים בחיפה
בפני כבוד השופט רון שפירא

מרגי אברהם ת.ז. 06815055-6

ג'קלין מאניג מספר דרכון פיליפיני XX2619969

העותרים

1.

2.

החלטו

12/07/2012

בקשה 3 בתיק 12-05-3993
שו' רון שפירא

עניי בייכ עוייד עוחייד דוד אנגיל ואן
מרחוב מנחם בגין 11 רמת גן 2681
טל: 03-7513874 פקס: פקס

- נ ד -

המשיבים

1.

2.

שר הפנים

מדינת ישראל - משרד הפנים

שניהם עמיי בייכ מפרקליטות מח
מרח' פל-ים 15א', חיפה
טל: 04-8633888 ; פקס: 34011

לאחר קבלת הבהרת ב"כ המשיבים נראה כי אין עוד צורך לעסוק בבירור עניינים הקשורים לעתירה זו. לעותרים פתוחה הדרך להגיש בקשה חדשה ולפעול בהתאם למסלולים האפשריים כמפורט בתגובה.

בכל הנוגע לפסיקת הוצאות - מאחר והעותרים נגררו להגשת עתירה שלא לצורך אין מקום לתוצאה בה יצאו בחסרון כ"ס. המשיב יכל היה לבדוק את הנתונים קודם להגשת העתירה ולהגיע לאותה תוצאה אליה הגיע לאחר שהוגשה העתירה וערב הדיון. בהתאם אני מחייב את המשיב בהוצאות העותרים ושכר טרחת עורך דינם בסכום כולל של 7,000 ש"ח שיישאו הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

הודעת הבהרה מטעם

בהמשך להודעתה מיום 26.6.2012 ובהתאם לתחלטת המשיבה, מדינת ישראל - משרד הפנים (להלן: "המבאים, כפי שיפורט להלן).

החלטה זו משלימה את פסק הדין מיום 26/6/12 ובכך הסתיים הדיון בעתירה. להודיע לצדדים.
רון שפירא, שופט

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרים ליתן מעמד זוג של אזרחי ישראל. כידוע, העותרת נכנסה והבקשה למתן מעמד מכוח חייה המשותפים מעסיקתה, משחושלמה תקופת העסקתה המירבית וכאשר ברור היה שלא ניתן לחוסף וליתן לה אשרת שהייה בישראל.

2. בחינת עניינם של העותרים העלתה כי נפל פגם בהליך הטיפול בבקשתם למתן מעמד ולפיכך, החליט המשיב לבטל את החלטתו מיום 27.2.2012, ולהביא את עניינם של העותרים לבחינת הגורמים המוסמכים במטה רשות האוכלוסין בירושלים.

3. משעה שחל שינוי נסיבות בעניינם של העותרים, בדמות נישואין שנערכו לאחר הגשת הבקשה למתן מעמד, נכללות נסיבות חדשות אלה בגדר המידע אשר יובא בפני הגורמים המוסמכים לבחינת עניינם של העותרים. בדיוק כפי שתובא העובדה, שהנישואין נערכו שלושה חדשים לאחר שהעותרים עברו לגור תחת קורת גג אחת.

4. למקרא טענות העותרים מודיעה המשיבה כי אין מניעה שהעותרים יגישו בקשה חדשה למתן מעמד מכוח נישואיהם; במסגרת בקשה זו ימציאו מחדש את המסמכים הנדרשים. אם בוחרים העותרים לעשות כן, חרי שבקשה זו תיבחן, בהתאם לנוחלי המשיבה, על ידי הגורמים המוסמכים בלשכת המשיבה, ולא יובאו בפני מטה מנהל האוכלוסין, כפי שהודע בהודעת המשיבה מיום 26.6.2012.
5. מובן, כי בקשת העותרים תיבחן בהתאם לנוהלים, ובמסגרת זו גם תישקל בקשת העותרים ליתן לעותרת מעמד זמני.
6. בשולי הדברים ולהשלמת התמונה, לא ניתן שלא לתהות על הדרך בה בחרו העותרים להגיב להודעת המשיבה, ויש להצטער על אי הדיוקים שנפלו בתיאור האירועים.

אורלי מגרון – שקד עו"ד
 סגנית בכירה לפרקטיקת משפחה ואגף אזרחי
 ב"כ המשיבה

חיפה
 כי תמוז תשע"ב
 10 ביולי 2012

פמ"ח עתמ/12/1316